

Invariants de similitude

Nous montrons l'existence et l'unicité des invariants de similitude d'un endomorphisme d'un espace de dimension finie en utilisant la dualité.

Soit E un espace vectoriel de dimension finie $n \geq 1$ sur un corps commutatif \mathbb{K} . Soit $f \in \mathcal{L}(E)$.

[GOU21]
p. 398

Notation 1. Soit $x \in E$. On note P_x le polynôme unitaire engendrant l'idéal $\{P \in \mathbb{K}[X] \mid P(f)(x) = 0\}$ (un tel polynôme existe car $\mathbb{K}[X]$ est principal et cet idéal est non réduit à $\{0\}$) et $E_x = \{P(f)(x) \mid P \in \mathbb{K}[X]\}$.

Lemme 2. (i) Si $k = \deg(\pi_f)$, alors $\mathbb{K}[f]$ est un sous-espace vectoriel de $\mathcal{L}(E)$ de dimension k , dont une base est $(f^i)_{i \in \llbracket 0, k-1 \rrbracket}$.
(ii) Soit $x \in E$. Si $l = \deg(P_x)$, alors E_x est un sous-espace vectoriel de E de dimension l , dont une base est $(f^i(x))_{i \in \llbracket 0, l-1 \rrbracket}$.

Démonstration. (i) Montrons que la famille $(f^i)_{i \in \llbracket 0, k-1 \rrbracket}$ est à la fois libre et génératrice.

p. 61

- Soit $P(f) \in \mathbb{K}[f]$. On fait la division euclidienne de P par π_f dans $\mathbb{K}[X]$ pour écrire $P = \pi_f Q + R$ avec $Q, R \in \mathbb{K}[X]$ et $\deg(R) < k = \deg(\pi_f)$. En évaluant en f , cela donne $P(f) = R(f) \in \text{Vect}(\text{id}_E, \dots, f^{k-1})$. Donc la famille est génératrice.
- Si $\sum_{i=0}^{k-1} \lambda_i f^i = 0$, alors le polynôme $P = \sum_{i=0}^{k-1} \lambda_i X^i$ vérifie $P(f) = 0$. Donc $\pi_f \mid P$, et comme $\deg(P) < \deg(\pi_f)$, on a $P = 0$. Donc $\lambda_0 = \dots = \lambda_{k-1} = 0$. Donc la famille est libre.

(ii) La deuxième assertion se montre sensiblement de la même manière. □

Lemme 3. Il existe $x \in E$ tel que $P_x = \pi_f$.

p. 290

Remarque 4. La démonstration est un peu trop longue pour être incluse ici : c'est un résultat qui demande du temps pour le démontrer (et pourrait constituer un vrai développement à part entière). Nous vous renvoyons vers [GOU21] p. 178 pour la démonstration.

Théorème 5 (Frobenius). Il existe des sous-espaces vectoriels F_1, \dots, F_r de E tous stables par f tels que :

- (i) $E = \bigoplus_{i=1}^r F_i$.
- (ii) $\forall i \in \llbracket 1, r \rrbracket$, la restriction $f_i = f|_{F_i}$ est un endomorphisme cyclique de F_i .
- (iii) Si $P_i = \pi_{f_i}$ est le polynôme minimal de f_i , on a $P_{i+1} \mid P_i \forall i \in \llbracket 1, r-1 \rrbracket$.

La suite $(P_i)_{i \in \llbracket 1, r \rrbracket}$ ne dépend que de f et non du choix de la décomposition (elle est donc unique). On l'appelle **suite des invariants de f** .

Démonstration. — Existence : Soit $k = \deg(\pi_f)$. Par le Lemme 3, il existe $x \in E$ tel que $P_x = \pi_f$. Par le Lemme 2, le sous-espace $F = E_x$ est de dimension k et est stable par f et comme $\deg(P_x) = k$, la famille de vecteurs

$$\left(\underbrace{x}_{=e_1}, \dots, \underbrace{f^{k-1}(x)}_{=e_k} \right)$$

forme une base de F . Complétons cette base en une base (e_1, \dots, e_n) de E . En désignant par (e_1^*, \dots, e_n^*) la base duale associée et en notant $\Gamma = \{e_k^* \circ f^i \mid i \in \mathbb{N}\}$, on pose

$$\begin{aligned} G &= \Gamma^\circ \\ &= \{x \in E \mid \forall i \in \mathbb{N}, (e_k^* \circ f^i)(x) = 0\} \end{aligned}$$

Ainsi, G est l'ensemble des $x \in E$ tel que la k -ième coordonnée de $f^i(x)$ (dans la base (e_1, \dots, e_n)) est nulle $\forall i \in \mathbb{N}$; G est donc un sous-espace de E stable par f . Montrons que $F \oplus G = E$.

Montrons que $F \cap G = \{0\}$. Soit $y \in F \cap G$. Si $y \neq 0$, on peut écrire $y = \lambda_1 e_1 + \dots + \lambda_p e_p$ avec $\lambda_p \neq 0$ et $p \leq k$. En composant par $e_k^* \circ f^{k-p}$, on obtient

$$\begin{aligned} 0 &= \underset{y \in G}{e_k^* \circ f^{k-p}}(y) \\ &= e_k^*(\lambda_1 f^{k-p}(e_1) + \dots + \lambda_p f^{k-p}(e_p)) \\ &= e_k^*(\lambda_1 f^{k-p}(x) + \dots + \lambda_p f^{k-p}(x)) \\ &= \lambda_p \end{aligned}$$

Ce qui est absurde.

Montrons que $\dim(F) + \dim(G) = n$. Cela revient à montrer que $\dim(G) = n - k$. On sait que $G = \Gamma^\circ = (\text{Vect}(\Gamma))^\circ$ et $\dim(\text{Vect}(\Gamma)) + \dim(\text{Vect}(\Gamma)^\circ) = n$. Montrons donc que $\dim(\text{Vect}(\Gamma)) = k$. Posons

$$\varphi: \begin{array}{ccc} \mathbb{K}[f] & \rightarrow & \text{Vect}(\Gamma) \\ g & \mapsto & e_k^* \circ g \end{array}$$

Par définition de Γ , φ est surjective. Soit $g \in \text{Ker}(\varphi)$. On a alors $e_k^* \circ g = 0$, et comme $g \in \mathbb{K}[f]$,

$$g = \lambda_1 \text{id} + \dots + \lambda_p f^{p-1} \text{ avec } \lambda_p \neq 0 \text{ et } p \leq k$$

On a donc $0 = e_k^* \circ g(f^{k-p}(x)) = \lambda_p \neq 0$. Ainsi, $g = 0$ et φ est un isomorphisme. Donc $\dim(\text{Vect}(\Gamma)) = \dim(\mathbb{K}[f]) = k$ par le Lemme 2, ce que l'on voulait.

Soit P_1 le polynôme minimal de $f|_F$ (qui est le polynôme minimal de f car $P_1 = \pi_{f|_F} = \pi_f = P_x$). Soit P_2 le polynôme minimal de $f|_G$. Comme G est stable par f , on a $P_1(f|_G) = \pi_f(f|_G) = 0$, donc $P_2 \mid P_1$. Il suffit alors de réitérer en remplaçant f par $f|_G$ et E par G pour obtenir la décomposition voulu.

— Unicité : Soient F_1, \dots, F_r et G_1, \dots, G_s des sous-espaces vectoriels stables par f qui vérifient le Point (i), le Point (ii) et le Point (iii). On note pour tout i , $P_i = \pi_{f|_{F_i}}$ et $Q_i = \pi_{f|_{G_i}}$. On suppose par l'absurde $(P_1, \dots, P_r) \neq (Q_1, \dots, Q_s)$. Soit $j = \min\{i \mid P_i \neq Q_i\}$. Comme $E = \bigoplus_{i=1}^r F_i$ (où

$\forall i \in \llbracket 1, r \rrbracket$, F_i est stable par f et $\forall k \geq j \geq 1$, $P_j(f)(F_k) = 0$:

$$P_j(f)(F_1) \oplus \cdots \oplus P_j(f)(F_{j-1}) = P_j(f)(E) \quad (*)$$

De même,

$$P_j(f)(G_1) \oplus \cdots \oplus P_j(f)(G_{j-1}) \oplus P_j(f)(G_j) \oplus \cdots \oplus P_j(f)(G_s) = P_j(f)(E) \quad (**)$$

Notons que l'on a $\forall i \in \llbracket 1, j-1 \rrbracket$, $\dim(P_j(f)(F_i)) = \dim(P_j(f)(G_i))$. En effet, on peut trouver une base \mathcal{B}_i de F_i et une base \mathcal{B}'_i de G_i telles que $\text{Mat}(f|_{F_i}, \mathcal{B}_i) = \text{Mat}(f|_{G_i}, \mathcal{B}'_i)$ par cyclicité de $f|_{F_i}$ et $f|_{G_i}$. En prenant les dimensions dans (*) et (**), on en déduit :

$$0 = \dim(P_j(f)(G_j)) = \cdots = \dim(P_j(f)(G_s)) \implies Q_j \mid P_j$$

Par symétrie, on a de même $P_j \mid Q_j$. D'où $P_j = Q_j$: absurde. □

Remarque 6. Dans ce développement, il est courant de ne montrer que l'existence (à cause de la contrainte de temps, mais aussi de la contrainte d'espace).

Bibliographie

Les maths en tête

[GOU21]

Xavier GOURDON. *Les maths en tête. Algèbre et probabilités*. 3^e éd. Ellipses, 13 juill. 2021.

<https://www.editions-ellipses.fr/accueil/13722-25266-les-maths-en-tete-algebre-et-probabilites-3e-edition-9782340056763.html>.