

# Sous-groupes distingués et table des caractères

Dans ce développement, on montre que tout sous-groupe distingué d'un groupe fini s'écrit comme intersection de noyaux de caractères irréductibles. On utilise ensuite ce résultat pour donner un critère de simplicité.

Soit  $G$  un groupe fini.

[I-P]  
p. 66

**Notation 1.** — On note  $\rho_1, \dots, \rho_r$  les représentations irréductibles de  $G$ . On suppose que  $\rho_1$  est la représentation triviale.

— On note  $\chi_1, \dots, \chi_r$  les caractères respectifs de  $\rho_1, \dots, \rho_r$ .

**Théorème 2.** Les sous-groupes distingués de  $G$  sont exactement les

$$\bigcap_{i \in I} \text{Ker}(\rho_i) \text{ où } I \in \mathcal{P}(\llbracket 1, r \rrbracket)$$

*Démonstration.* Pour tout  $i \in \llbracket 1, r \rrbracket$ , le noyau de  $\rho_i$  est clairement distingué et donc toute intersection de noyaux de représentations irréductibles l'est aussi. Montrons que ce sont en fait les seuls sous-groupes distingués de  $G$ . Soit  $N \triangleleft G$ . On note  $\rho : G/N \rightarrow \text{GL}(V)$  la représentation régulière de  $G/N$ , de degré  $[G : N]$ . On pose  $\tilde{\rho} : g \mapsto \rho(\pi_N(g))$  (où  $\pi_N : G \rightarrow G/N$  désigne la projection canonique sur le quotient, qui est un morphisme de groupes car  $N$  est distingué). On a alors :

$$\forall g, h \in G, \tilde{\rho}(g) \in \text{GL}(V) \text{ et } \tilde{\rho}(gh) = \tilde{\rho}(g)\tilde{\rho}(h)$$

donc  $\tilde{\rho}$  est une représentation de  $G$ . De plus, comme  $\rho$  est injective, on a

$$\text{Ker}(\tilde{\rho}) = \{g \in G \mid \rho(\pi_N(g)) = \text{id}_V\} = \{g \in G \mid \pi_N(g) = e_{G/N}\} = N$$

Comme  $\tilde{\rho}$  est une représentation de  $G$ , on peut la décomposer en somme directe de représentations irréductibles de  $G$  (par le théorème de Maschke) :

$$\tilde{\rho} = \bigoplus_{i \in I} \rho_i \text{ où } I \in \mathcal{P}(\llbracket 1, r \rrbracket) \text{ et } \forall i \in I, \rho_i : G \rightarrow \text{GL}(W_i)$$

Soit  $g \in G$ . Dans une base adaptée à la décomposition  $V = \bigoplus_{i \in I} W_i$ ,  $\tilde{\rho}(g)$  s'écrit comme une matrice diagonale par blocs (où chaque bloc correspond à une sous-représentation irréductible). Ainsi,

$$g \in \text{Ker}(\tilde{\rho}) \iff \forall i \in I, g \in \text{Ker}(\rho_i)$$

d'où  $N = \text{Ker}(\tilde{\rho}) = \bigcap_{i \in I} \text{Ker}(\rho_i)$ . □

**Corollaire 3.**  $G$  est simple si et seulement si  $\forall i \neq 1, \forall g \neq e_G, \chi_i(g) \neq \chi_i(e_G)$ .

*Démonstration.* Sens direct : Supposons  $G$  simple. Pour  $i \neq 1$ ,  $\text{Ker}(\chi_i) = \text{Ker}(\rho_i) \triangleleft G$ , donc

$$\text{Ker}(\chi_i) = G \text{ ou } \text{Ker}(\chi_i) = \{e_G\}$$

Supposons par l'absurde que  $\text{Ker}(\chi_i) = G$  et notons  $n_i$  le degré de  $\rho_i$  de sorte que  $\chi_i(g) = \chi_i(e_G) = n_i$  pour tout  $g \in G$ . En particulier,

$$\langle \chi_1, \chi_i \rangle = \frac{1}{|G|} \sum_{g \in G} \overline{\chi_1(g)} \chi_i(g) = n_i$$

Mais,  $\chi_1$  et  $\chi_i$  sont orthogonaux, donc  $\langle \chi_1, \chi_i \rangle = 0$  : absurde. D'où  $\text{Ker}(\chi_i) = \{e_G\}$ . Donc  $\forall g \neq e_G$ ,  $\chi_i(g) \neq \chi_i(e_G)$ .

Réciproque : Supposons que  $\forall i \neq 1, \forall g \neq e_G, \chi_i(g) \neq \chi_i(e_G)$ . Alors  $\forall i \neq 1, \text{Ker}(\chi_i) = \{e_G\}$ . De plus, comme  $\text{Ker}(\chi_1) = G$ , toute intersection de ces sous-groupes est triviale. Ainsi,  $G$  est simple par le Théorème 2.  $\square$

# Bibliographie

**L'oral à l'agrégation de mathématiques**

**[I-P]**

Lucas ISENMANN et Timothée PECATTE. *L'oral à l'agrégation de mathématiques. Une sélection de développements*. 2<sup>e</sup> éd. Ellipses, 26 mars 2024.

<https://www.editions-ellipses.fr/accueil/15218-28346-loral-a-lagregation-de-mathematiques-une-selection-de-developpements-2e-edition-9782340086487.html>.